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Данная записка представляет собой продолжение и развитие моих докладов на методологическом семинаре ИСЭМ в марте 2011 г. и в мае 2012 г. о необходимости для России ***минимально возможных внутренних*** цен на энергоносители. Обсуждение упомянутых докладов, насколько я знаю, осталось безрезультатным – дирекция не приняла никаких решений о расширении в институте исследований по ценообразованию в энергетике в условиях рыночной экономики. Между тем, внутренние цены на энергоносители в России продолжают неоправданно расти, делая нашу обрабатывающую промышленность и сельское хозяйство неконкурентоспособными и приводя к их упадку.

Монопсония, или «Единственный покупатель» - модель рынка товаров, когда на рынке имеется один единственный покупатель. В учебниках по микроэкономике в качестве примера такого рынка рассматривается обычно ситуация, когда в населенном пункте имеется только одно предприятие, которое является единственным покупателем рабочей силы у населения. В этом случае продавцы рабочей силы (трудящиеся) вынуждены конкурировать друг с другом за устройство на работу и находятся в неблагоприятном (тяжелом) положении. Владелец же предприятия оказывается, наоборот, в очень выгодном положении.

Однако, модель «Единственный покупатель» может применяться к ***производителям энергии,*** что требует соответствующей организации рынка. Для этого государство должно создать специальную компанию, которая будет закупать энергию (энергоносители) у всех производителей и перепродавать ее потребителям. Учитывая, что такая компания является монополистом по отношению к потребителям, ее деятельность должна регулироваться государством, включая назначение цен (тарифов) на энергию, как покупаемую у производителей, так и продаваемую потребителям.

Применительно ***к электроэнергетике*** модель «Единственный покупатель» достаточно широко известна и хорошо изучена. Она обладает многими преимуществами: позволяет реализовать эффект конкуренции между производителями в сфере генерации электроэнергии, на которую приходится около 60 % общих издержек; обеспечивает планомерное и бездефицитное развитие генерирующих мощностей ЭЭС; гарантирует отсутствие монопольной прибыли и, соответственно, минимально возможные цены для конечных потребителей и др. О том, что модель «Единственный покупатель» является наилучшей для организации оптового рынка электроэнергии в России, имеется множество публикаций и мы не будем подробно на этом останавливаться.

Олигопсония – рынок, где имеется несколько (ограниченное число) покупателей. В учебниках по микроэкономике нам не встречались подробное описание и примеры этой модели рынка. Между тем, ***оптовый*** рынок электроэнергии в Бразилии, организованный после энергетического кризиса 2001 г. про модели «Единственный покупатель», является, как нам представляется, фактически *регулируемой олигопсонией*, так как имеется лишь небольшое число крупных покупателей – территориальных распределительно-сбытовых компаний – ТРСК (розничные рынки электроэнергии в Бразилии не создавались, и конечные потребители получают электроэнергию по регулируемым тарифам от этих ТРСК). Торговля электроэнергией осуществляется по долгосрочным договорам (на 2-8 лет) между производителями и ТРСК, причем требуется, чтобы и производители, и ТРСК были обеспечены договорами на 100 % производимой или потребляемой ими электроэнергии как на ближайшую, так и на среднесрочную перспективу. Особенностью оптового рынка Бразилии является то, что нет специальной компании «Единственный покупатель», а имеется очень сильная и полномочная Энергетическая комиссия, которая устанавливает объемы продаж каждого производителя различным ТРСК, устанавливает тарифы и контролирует заключение договоров (на 100 % продаж – потребностей). Как нам представляется, подобную модель регулируемой олигопсонии целесообразно организовать на рынках нефтепродуктов и угля в России.

Рассмотрим теперь рынки и меры по снижению внутренних цен различных видов энергоносителей.

В ***газовой отрасли,*** где монополистом является «Газпром», целесообразно сохранить существующеегосударственное регулирование внутренних цен на природный газ, однако отказаться от ошибочного принципа «равноэкономичности поставок на мировой и внутренние рынки». Внутренние цены должны устанавливаться на уровне фактических издержек по добыче и транспортировке газа или даже ниже. Все остальные расходы «Газпрома», включая расширение добычи газа, реконструкцию и строительство новых трубопроводов, могут покрываться из доходов от экспорта газа. Целесообразно также (если это еще не сделано) обеспечить свободный доступ к трубопроводным сетям «Газпрома» независимых (в т.ч. новых) производителей газа по регулируемым транспортным тарифам.

В ***электроэнергетике***  необходимо вернуться к регулированию цен (тарифов) на электроэнергию, организовав федеральный оптовый рынок по модели «Единственный покупатель». Это обсуждалось, в частности, на расширенном заседании научно-технического совета ЕЭС в апреле 2013 г.

Сложнее ситуация с ***нефтяной отраслью*** и рынками нефтепродуктов. Здесь необходимы специальные исследования, которые, как я считаю, должны быть начаты в ИСЭМ. Я выскажу лишь предварительные свои соображения. ***Во-первых,*** рынки нефтепродуктов столь же *несовершенны* (в микроэкономическом понимании), как и рынок электроэнергии. Главная причина несовершенства этих рынков – очень высокая капиталоемкость разведки и освоения новых нефтяных месторождений и строительства новых НПЗ. В связи с этим существует экономический барьер для входа в рынок *новых* производителей. Это обусловливает олигопольный характер рынков нефтепродуктов с завышением цен и получением монопольной прибыли существующими производителями. Поэтому, требуется *государственное регулирование* рынков и цен нефтепродуктов.

***Во-вторых,*** при государственном регулировании следует исходить из следующих предпосылок:

− обеспечение *внутренних потребностей* в нефтепродуктах *по минимально возможным ценам* должно стать *главной целью* деятельности нефтяных компаний, а экспорт нефти и нефтепродуктов – рассматриваться как второстепенная, дополняющая сфера их интересов;

− для определения объемов поставок нефтепродуктов на внутренние рынки необходимо: *прогнозировать потребности* в них (по регионам страны); *оптимизировать производство нефтепродуктов* на НПЗ для покрытия этих потребностей с учетом транспорта; по результатам оптимизации определять *распределение поставок* различных нефтепродуктов в разные регионы *между имеющимися НПЗ.* Эту оптимизацию следует проводить *без учета экспорта,* который оставить на усмотрение нефтекомпаний;

− исходя из объемов поставок от конкретных НПЗ, будут определяться издержки производства и *цены* нефтепродуктов. Цены как на нефть, поставляемую на НПЗ, так и на сами нефтепродукты должны устанавливаться *на уровне издержек плюс нормальная прибыль.* При поставке в регион от нескольких НПЗ цена нефтепродукта назначается как средневзвешенная.

***В-третьих***, рынки нефтепродуктов для обеспечения указанных предпосылок целесообразно организовывать по модели *регулируемых монопсонии и олигополии.* При этом будет реализовываться конкуренция между производителями, бездефицитное расширение и функционирование рынков и минимально возможные цены нефтепродуктов для потребителей. Конкретные схемы (модели, принципы) организации таких рынков требуют специальных исследований ( которые следует начать в ИСЭМ). Предварительно можно указать следующие возможные моменты (положения, варианты):

 1) создание (или выделение из существующих структур) *региональных распределительно-сбытовых компаний* (РРСК), снабжающих одним или несколькими видами нефтепродуктов потребителей соответствующего региона. Эти РРСК прогнозируют потребности в нефтепродуктах; получают нефтепродукты (по регулируемым ценам) от НПЗ, к которым они прикреплены, и доставляют их потребителям; эксплуатируют распределительные трубопроводные сети и подвижной цистерновый парк; осуществляют сбыт нефтепродуктов и расчеты с потребителями. Деятельность РРСК и цены (тарифы) не нефтепродукты для конечных потребителей *регулируются региональными службами по тарифам* (РСТ);

2) создается (в рамках Минэнерго, Минэкономразвития или Федеральной службы по тарифам – ФСТ) специальный *Орган по регулированию поставок нефти и нефтепродуктов (ОРПН) внутри страны.* Орган получает от РРСК и обобщает прогнозы потребностей в нефтепродуктах; контролирует деятельность НПЗ; оптимизирует поставки нефти от нефтедобывающих компаний на НПЗ и поставки нефтепродуктов от НПЗ в регионы страны; разрабатывает планы внутренних поставок нефти и нефтепродуктов, а также развития предприятий нефтяной отрасли, которые представляются на утверждение Правительства РФ. Эти планы после утверждения становятся обязательными для нефтяных компаний, НПЗ и РРСК. Тарифы на нефть, поставляемую на НПЗ для обеспечения внутренних потребностей, и на нефтепродукты, поставляемые от НПЗ в регионы страны (РРСК), регулируются ФСТ. Поставки нефти и нефтепродуктов на экспорт остаются в компетенции нефтяных компаний.

В целом, внутренние рынки нефти и нефтепродуктов при описанной схеме будут представлять собой сочетание монопсонии и олигопсонии. Региональные рынки будут являться монопсониями, где функции «Единственного покупателя» (закупщика нефтепродуктов от НПЗ) будут выполнять РРСК. Федеральный рынок будет иметь черты олигопсонии, т.к. покупателями выступают несколько (ограниченное число) РРСК. Главной особенностью этих рынков является *государственное регулирование цен*  на нефть и нефтепродукты, предназначаемые для *внутреннего* потребления. Еще одной важной особенностью этих рынков для условий России будет то, что нефтекомпаниям станет невыгодно поставлять нефть и нефтепродукты на внутренние рынки (выгоднее экспортировать их). Поэтому, не будет конкуренции за такие поставки, а наоборот, будет стремление избежать их. Внутренние поставки становятся принудительными. Функционирование рынков в таких условиях («антиконкуренции») заслуживает специального теоретического изучения.

Что касается организации рынков по моделям монопсонии и олигопсонии в ***угольной отрасли,*** то она в общих чертах будет примерно такой же, как описана выше для нефтяной отрасли. Поэтому, мы не будем сейчас в это углубляться.

**Заключение**

Чрезвычайный рост внутренних цен на энергоносители не должен остаться без внимания в ИСЭМ. Все наши исследования становятся малорезультативными, если энергетика превращается в тормоз или даже «губитель» для промышленности, сельского хозяйства и транспорта из-за высоких цен на энергию. В этом есть и наша вина. Необходима разработка мер и предложений по снижению внутренних цен на энергоносители. Эти меры непосредственно связаны с организацией рынков энергоносителей с регулируемыми ценами (тарифами). Хорошими видами таких рынков являются монопсония («Единственный покупатель») и, возможно, олигопсония.

По моим представлениям, необходимо кардинальное усиление исследований в ИСЭМ с разработкой соответствующих рекомендаций и обращений в следующих направлениях:

 1. Возврат к государственному регулированию тарифов на электроэнергию ***в электроэнергетике*** с организацией федерального оптового рынка по модели «Единственный покупатель».

 2. Отказ при регулировании ***газовой отрасли*** от принципа «равноэкономичности поставок на мировой и внутренние рынки» с установлением внутренних цен на природный газ на уровне фактических издержек по его добыче и транспорту.

3. Массированные исследования путей регулирования и снижения внутренних цен на ***нефть и нефтепродукты***. Одним из возможных путей видится организация внутренних рынков нефтепродуктов по моделям регулируемой монопсонии и, возможно, олигопсонии.

4. Аналогичные исследования необходимы по внутренним рынкам ***угля***.

5. Проведение интенсивных теоретических (экономико-математических) исследований рынков монопсония и олигополия (в дополнение к ранее проводившимся исследованиям монополии и олигопсонии).

18 сентября 2013 г.